



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
24 мая 2011 года

Дело №А41-40532/10

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2011 года
Полный текст решения изготовлен 24 мая 2011 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Юдиной М.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кулешовой Е.Е., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Витрария» к Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области о признании незаконными требований и решений при участии в заседании:
от заявителя: Ремидовского Р.А., доверенность № 2 от 21.06.2010 г.,
от заинтересованного лица: Скороходовой М.В., доверенность от 13.05.2011 № 10,
у с т а н о в и л:

ООО «Витрария» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании незаконными требований Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 1622, № 38110 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 07.06.2010 г., решений № 3428 и № 3429 об взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств налогоплательщика на счетах в банках от 30.06.2010 г.

В ходе судебного разбирательства представителем ООО «Витрария» заявлено ходатайство об изменении предмета требований в порядке ст. 49 АПК РФ, в соответствии с которым просит признать недействительным решение Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 3428 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика от 30.06.2010 г. в полном объеме и решение № 3429 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика от 30.06.2010 г. в части взыскания 3.508.057 руб. 84 коп. Ходатайство заявителя арбитражным судом удовлетворено.

От остальной части требований заявлен отказ и ходатайство о прекращении производства по делу. Отказ заявителя от заявления о признании незаконными требований Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 1622, № 38110 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 07.06.2010 г. принимается арбитражным судом в соответствии со ст. 49 АПК РФ, так как не противоречит действующему законодательству и не нарушает права других лиц.

Налоговый орган в судебном заседании и в отзыве на заявление требования отклонил, ссылаясь на правомерное вынесение оспариваемых решений в связи с неисполнением заявителем требований Межрайонной ИФНС России № 16 по

Московской области № 1622, № 38110 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 07.06.2010 г

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд установил.

Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области в адрес заявителя выставлено требование № 1622 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 07.06.2010 г.

Основанием для выставления требования указано решение № 14-0304485 от 17.02.2010 г.

В соответствии с требованием № 1622 от 07.06.2010 г. заявителю предложено в добровольном порядке уплатить налоги, пени, штрафы в добровольном порядке в срок до 23.06.2010 г.

В связи с неисполнением требования № 1622 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 07.06.2010 г. Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области вынесено решение № 3428 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за сет денежных средств на счета налогоплательщика в банках от 30.06.2010 г.

Также в адрес заявителя выставлено требование № 38110 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 07.06.2010 г., в соответствии с которым заявителю предложено уплатить пени по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость, налог на имущество и пени по нему.

В связи с неисполнением налогоплательщиком данного требования в добровольном порядке в установленный налоговым органом срок – до 25.06.2010 г., заместителем начальника Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области вынесено решение № 3429 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счета налогоплательщика от 30.06.2010 г.

ООО «Витрария» просит признать недействительными решение Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 3428 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счета налогоплательщика от 30.06.2010 г. в полном объеме и решение № 3429 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счета налогоплательщика от 30.06.2010 г. в части взыскания 3.508.057 руб. 84 коп., ссылаясь на нарушение налоговым органом сроков, установленных ст. ст. 70, 46 НК РФ.

Арбитражный суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 69 НК РФ (в редакции, действующей в спорный период) требованием об уплате налога признается извещение налогоплательщика о неуплаченной сумме налога, а также об обязанности уплатить в установленный срок неуплаченную сумму налога.

Требование об уплате налога направляется налогоплательщику при наличии у него недоимки.

Требование об уплате налога должно быть исполнено в течение 10 календарных дней с даты получения указанного требования, если более продолжительный период времени для уплаты налога не указан в этом требовании.

Требование об уплате налога может быть передано руководителю организации (ее законному или уполномоченному представителю) или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку, направлено по почте заказным письмом или передано в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В случае направления указанного требования по почте заказным письмом оно считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма.

В соответствии со ст. 70 НК РФ требование об уплате налога по результатам налоговой проверки должно быть направлено налогоплательщику в течение 10 дней с даты вступления в силу соответствующего решения.

Правила, установленные настоящей статьей, применяются также в отношении сроков направления требования об уплате сбора, а также пеней и штрафа.

Согласно ст. 46 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется принудительно путем обращения взыскания на денежные средства налогоплательщика на счетах в банках.

Решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного для исполнения обязанности по уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока.

Таким образом, статьями 69, 70 и 46 НК РФ установлен порядок взыскания с налогоплательщика задолженности по уплате налогов (сборов) и пени, который включает в себя направление налогоплательщику требования об их уплате и вынесение решения о взыскании задолженности за счет денежных средств налогоплательщика.

Арбитражный суд считает, что при вынесении оспариваемых решений инспекцией грубо нарушена процедура принудительного взыскания, предусмотренная ст. 70, 46 НК РФ.

Так требование № 38110 от 07.06.2010 г. при сроке его добровольного исполнения до 25.06.2010 г. направлено заявителю лишь 24.06.2010 г., что подтверждается почтовым штемпелем на уведомлении (л.д. 55) и конверте (л.д. 30).

Требование № 1622 от 07.06.2010 г. при сроке его добровольного исполнения до 23.06.2010 г. направлено согласно почтовому штемпелю на уведомлении о вручении почтовой корреспонденции 02.07.2010 г.

Решения № 3428 и № 3429 от 30.06.2010 г. направлены в адрес заявителя 02.07.2010 г.

Таким образом, учитывая совокупные сроки, установленные ст. ст. 69, 70 НК РФ для получения требования и его исполнения, инспекция заведомо лишила налогоплательщика права на добровольную уплату налогов, пеней, штрафов.

При этом, в требовании № 38110 от 07.06.2010 г. не указана недоимка, на которую исчислены пени, период начисления пеней, данные об основаниях их взимания.

При данных обстоятельствах налогоплательщик лишен возможности проверить и определить, за несвоевременную уплату какой суммы налога, по какому сроку платежа и за какой период начислены пени, то есть указанное нарушение ст. 69 НК РФ не позволяет установить обоснованность и правильность их начисления и истребования.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в п.19 постановления Пленума «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации» № 5 от 28.02.2001 указал, что налоговый орган должен указать в требовании размер недоимки, даты с которых начинают исчисляться пени и ставки пени.

В соответствии со ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, решений и действий (бездействия) государственных органов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту.

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд считает, что решения Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 3428 от 30.06.2010 г. и № 3429 от 30.06.2010 г. в части предложения уплатить пени в сумме 3.508.057 руб. 84 коп. подлежат признанию недействительными, как вынесенные с нарушением норм действующего законодательства о налогах и сборах в указанных частях.

Указанная позиция суда согласуется с судебной арбитражной практикой, в частности позицией Федерального арбитражного суда Московского округа, изложенной в постановлении от 11.12.2009 г. № КА-А41-13416-09.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 117 от 13.03.2007 года судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 104, 150, 110, 167-170, 176, 201, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Принять отказ ООО «Витрария» от заявления о признании недействительными требований Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 1622 и № 38110 от 07.06.2010 г.

Производство по делу в указанной части прекратить.

В остальной части заявление ООО «Витрария» удовлетворить.

Признать недействительными решения Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области № 3428 от 30.06.2010 г. и № 3429 от 30.06.2010 г. в части предложения уплатить пени в сумме 3.508.057 руб. 84 коп.

Взыскать с Межрайонной ИФНС России № 16 по Московской области в пользу ООО «Витрария» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 4.000 руб.

Возвратить ООО «Витрария» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4.000 руб., уплаченных квитанцией от 06.10.2010 г.

Исполнительный лист и справку на возврат государственной пошлины выдать в порядке, установленном ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.А. Юдина